



пътят на водата

Интегриран проект за водния цикъл на гр. Габрово

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ГАБРОВСКА ОБЛАСТ

ОБЩИНА ГАБРОВО

№ УРП-01-03-152/23.02.2012 г.
28.02.2012**ДО УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА**

Предмет: ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ "РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ВОДОСНАБДИТЕЛНАТА И РЕХАБИЛИТАЦИЯ/РАЗШИРЯВАНЕ НА КАНАЛИЗАЦИОННАТА МРЕЖА НА ГР. ГАБРОВО – ЕТАП 1 - 58111-77-268 ИНТЕГРИРАН ПРОЕКТ ЗА ВОДНИЯ ЦИКЪЛ НА ГРАД ГАБРОВО, ОП «ОКОЛНА СРЕДА 2007 – 2013 Г.»

Относно: разяснение 6 на Община Габрово по провеждане на процедурата за обществена поръчка

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с провеждането на горесцитираната процедура и постъпили запитвания от участници с вх.№ УРП-01-03-152/23.02.2012 г. и УРП-01-03-153/23.02.2012 г., Община Габрово, в качеството си на Възложител на обществената поръчка, прави следните разяснения:

По УРП-01-03-152/23.02.2012 г.:**Въпрос 1:**

1.1. В подобект 3 ПС „Стефановци“ / част Конструктивна, поз.9 и част Водоплътна яма, поз.11 - 8102050320 – Бетон В15 – мерната единица е „м2“. Обемите на бетона се задават в м3. **Моля пояснете в каква мерна единица трябва да се оферира посоченото количество.**

1.2. В подобект 5 Рехабилитация съществуващи помпени станции / Рехабилитация ПС „Тончевци“ / част Архитектурна, поз.10 и Рехабилитация ПС „Гачевци“ / част Архитектурна, поз.7 - 8102050320 – Бетон В15 – мерната единица е „м2“. Обемите на бетона се задават в м3. **Моля пояснете в каква мерна единица трябва да се оферира посоченото количество.**

Отговор 1: Допусната е техническа грешка. В подобект 3 – ПС „Стефановци“, част: конструктивна и част: водоплътна яма мерната единица за Бетон В15 е м3. Същото важи и за подобект 5 – ПС „Тончевци“ – част: Архитектурна, поз. 10 и ПС „Гачевци“ – част: архитектурна, поз. 7.

Въпрос 2:

2.1. Относно подобект 3 Помпена станция и черпателен водоем „Стефановци“ в част Вертикална планировка поз.2 - *059331527 – Доставка желязна врата – 160кг. В проектната документация не открихме информация относно размерите и начина на изпълнение на вратата.

2.2. Относно подобект 4 Напорен резервоар „Стефановци“ $V=200\text{м}^3$ в част вертикална планировка поз.2 - *059330803 – Доставка желязна врата – 1бр. В проектната документация не открихме информация относно размерите и начина на изпълнение на вратата.

2.3. В подобект 3 и подобект 4 поз. „Доставка желязна врата“ моля пояснете техническа грешка ли е в единия подобект мерната единица да е „кг“, а в другия подобект „бр.“.

Отговор 2:

2.1 Относно подобект 3 - Помпена станция и черпателен водоем, част:Вертикална планировка, поз. 2. Вратата е 160 кг с размери (3м x 2м);

2.2 Относно подобект 4 – Напорен резервоар “Стефановци”, част: вертикална планировка, поз. 2 металната врата е 1 бр. с размери (1м x 2м) и тя е 80 кг, което се вижда от следващата позиция 3 – монтаж желязни врати;

2.3 Не е допусната техническа грешка - в подобект 3 - Помпена станция и черпателен водоем, част: Вертикална планировка, поз. „Доставка желязна врата“ е в кг., а в подобект 4 – Напорен резервоар “Стефановци”, в бр.

Въпрос 3: Относно предвидените в каталога на детайлите типови зауствания в приемник с тръби над Ф600(чертеж 000-00-11-101.10, моля да дадете допълнителни указания по следните позиции.

1. Какъв е клас на бетона за опорния блок и има ли допълнителни специфични изисквания към (клас по водоуплътност и мразоустойчивост)?
2. Следва ли да се приеме, че бетона няма да се армира. Ако пък трябва да се армира, да бъде дадено поне количеството на армировката?

Отговор 3:

1. Минимални изисквания за клас на бетона за опорния блок:

- якост B20;
- водоустойчивост W0.4;
- мразоустойчивост F100;

2. Заустването може да бъде монолитно или монтажен тип (Вертикална стена – Елемент №1 и Плоча и ребра на заустването – Елемент №2). Арматурата е конструктивна – Ø6,5 120 кг/м³.

Въпрос 4: Относно предвидените в каталога на детайлите типови зауствания в приемник с тръби до Ф600(чертеж 000-00-11-101.11, моля да дадете допълнителни указания по следните позиции.

1. Има ли допълнителни специфични изисквания към бетона (клас по водоуплътност и мразоустойчивост)?
2. Следва ли да се приеме, че бетона няма да се армира. Ако пък трябва да се армира, да бъде дадено поне количеството на армировката.
3. Да се предоставят липсващите размери на проекта, касаещи дебелините на малката стена при заустването, плочата и бетоновата настилка. Да се даде размера (условна ширина) на бетоновата настилка или да се обясни как се формира.
4. Каменната облицовка съществуваща ли е или сега ще се изпълнява. Ако ще се изпълнява сега липсва информация и размери.

Отговор 4:

1. Минимални изисквания за клас на бетона за опорния блок:

- якост B20;
- водоустойчивост W0.4;
- мразоустойчивост F100

2. Заустването може да бъде монолитно или монтажен тип (Вертикална стена – Елемент №1 и Плоча и ребра на заустването – Елемент №2). Арматурата е конструктивна – Ø6,5 120 кг/м³.
3. Дебелината на малката стена е 20 см. Плочата ще бъде с дебелина 20 см. Бетоновата настилка ще бъде с дебелина 20 см и дължина 50 см, широчината и в началото ще бъде 100 см+DN, а в края 150 см+DN.
4. Каменната облицовка не е съществуваща, ще се изпълнява сега. В началото ще е широка 150 см+DN, в края ще е широка 250 см+DN, ще е дълга 100 см и ще е висока (дебела) 25 см.

Въпрос 5: В подобект 3 ПС „Стефановци“ за позиция 29 „подова топлоизолация“ в количествената сметка не е предвидено изпълнението на трошен камък както е указано в проектната документация. Трябва ли трошеният камък да се добави към топлоизолацията при формирането на цената или трябва да се добави като отделна позиция? В подобект 3 ПС „Стефановци“ за „Покривни изолации“ липсват достатъчно данни за избор на изолационната вата. Липсват водосточни казанчета при тенекеджийските работи.

Отговор 5: В подобект 3 – ПС „Стефановци“, част: архитектурна да се добави още една позиция №31: Уплътнен пясък и чакъл 10 см – 7.2 м3. В подобект 3 – ПС „Стефановци“, част: покривни изолации – Изолационната вата е минерална вата 12 см. По проект не са предвидени водосточни казанчета. Изтичането на дъждовните води е свободно. Водосточните тръби са къси, лежащи върху покривната плоча и са свободно изтичащи.

Въпрос 6: За позициите „поставяне уличен отток - единичен“ и „поставяне уличен отток - двоен“ не става категорично ясно тръбата за връзка с канализацията дали е предвидена в самата канализация или трябва да бъде заложена при ценообразуването заедно със съпътстващите я операции към самия отток?

Отговор 6: Към цената на всеки уличен отток трябва да бъде добавена цената за доставка и полагане на канализационни тръби Ø200 за връзка на оттока с канализационната мрежа.

Въпрос 7: Относно предвидената в чертежа 000-00-11-101.4 груба решетка в каталога на детайлите и подробната количествена сметка в него не е конкретизирано изпълнението на самата решетка освен два котировки за „око“ на решетката и дебелина (ширина или диаметър). Липсват подробности за изпълнението и изискванията за монтажа освен горесцитираните и запис в проекта част технологична че въпросната решетка се изпълнява от неръждаема стомана. Искаме да се предоставят повече данни.

Отговор 7: Решетката може да бъде монолитна или монтажен тип (Решетка – Елемент №1 и Разширения – Елемент №2). Арматурата е конструктивна – Ø6,5 120 кг/м³. Дебелината на страничните стени на решетката е 10 см.

Въпрос 8: Относно указания за участие и подготовка на офертата ПЛИК 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ , т.1.8 Доказателства за технически възможности и /или квалификация по чл.51 от ЗОП , буква в) Списък на експертите за изпълнение на поръчката, автобиография на ключов експерт (образец 7), Възложителя е поставил изискване „...към автобиографиите се прилагат документи (копия), удостоверяващи по категоричен и недвусмислен начин наличието на поставените минимални нива по отношение на изискването към експертите, свързани с образованието , квалификацията и опита на експертите.“ Моля, Възложителят да уточни какви доказателства за професионален опит на експертите ще приеме за достоверни и удостоверяващи съответствието с поставените минимални изисквания за мин. 10 год. опит в управление на инфраструктурни проекти.

Отговор 8: Възложителят не е поставил ограничения по отношение на вид на доказателствените документи, които участниците следва да представят за опита на експертите, стига тези документи да са издадени от лице, различно от съответния експерт и от тях да е видно съответствието с поставените изисквания.

Въпрос 9: Моля, да потвърдите има ли изискване от Възложителя анализите на единичните цени да следват Количествената сметка

Отговор 9: Не, Възложителят не е поставил изискване за представяне на анализни цени.

По УРП-01-03-153/23.02.2012 г.:

Въпрос: Моля за вашето потвърждение, че под «оборот за последните три приключили финансови години» се приема оборота за 2008, 2009 и 2010 г., тъй като крайния срок за изготвяне на годишните финансови отчети за 2011 г. е 31.03.2012 г., а офертите за настоящата процедура се предават до 05.03.2012 г.

Отговор: Участниците следва да посочат и декларират оборот за последните три приключили финансови години съгласно приложимото законодателството в страната, в която е седалището на декларатора.

За участници, регистрирани съгласно българското законодателство със седалище и дейност в Р България, под «оборот за последните три приключили финансови години» да се разбира:

- оборотът за 2008, 2009 и 2010 г., в случай че участникът не е приключил към датата на подаване на офертата финансовата 2011 г.

- оборотът за 2009, 2010 и 2011 г., в случай че участникът е приключил към датата на подаване на офертата финансовата 2011 г.

ЗАБЕЛЕЖКА: Настоящите разяснения стават неразделна част от одобрената документация за участие. Настоящите разяснения, заедно с цялата документация за участие, са достъпни на официалната интернет страница на Възложителя - Община Габрово: <http://www.gabrovo.bg/index.php?c=214&i=1777>

ТАНЯ ХРИСТОВА
Кмет на община Габрово

Изготвили: Звено за изпълнение на проект



Габрово, 5300, пл. Възраждане 3, тел: 066 818 400, факс: 066 809 371, www.gabrovo.bg