



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
КОХЕЗИОНЕН ФОНД

Инвестираме във вашето бъдеще



НАЦИОНАЛНА
СТРАТЕГИЧЕСКА
РЕФЕРЕНТНА РАМКА
2007 – 2013



Решения за
по-добър живот

РЕШЕНИЕ

№ 61 / 14.10.2011 г.

за класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка – открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет:

“ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ ЗА ЗВЕНО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТ 58111-77-268 ИНТЕГРИРАН ПРОЕКТ ЗА ВОДНИЯ ЦИКЪЛ НА ГРАД ГАБРОВО, ОП ОКОЛНА СРЕДА 2007 - 2013”

На основание чл. 73, ал. 1 и ал.2, във връзка с чл. 69, ал.1, т.3 от Закона за обществените поръчки, и във връзка с отразени констатации в протокол № 1 от 16.08.2011 г., както и мотивирани предложения, обективирани в протокол № 2 от 07.09.2011 г., протокол № 3 от 12.09.2011 г. и протокол № 4 от 15.09.2011 г. на комисията, назначена със Заповед № 1601/16.08.2011 г. на Кмета на община Габрово за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **“ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ ЗА ЗВЕНО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТ 58111-77-268 ИНТЕГРИРАН ПРОЕКТ ЗА ВОДНИЯ ЦИКЪЛ НА ГРАД ГАБРОВО, ОП ОКОЛНА СРЕДА 2007 - 2013”**, открита с Решение № 37 от 04.07.2011 г. на Кмета на Община Габрово, както и на основание Решение №215/13.10.2011г. на Общински съвет Габрово за определяне на ВРИД Кмет на Община Габрово:

I. Обявявам отстранените участници и оферти от процедурата и мотивите за отстраняването им:

1. „Фиделити - Епем“, гр. София – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като: **Участникът не отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания за подбор, предвид констатирана липса на съответствие с минимални изисквания на Възложителя раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка, а именно:

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт 2 „ВиК“ обективирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.2 от Обявлението за обществена поръчка, а именно, че експертът е участвал в поне 1 договор за техническа помощ по време на строителство по ФИДИК или еквивалентен - в екип на техническа помощ и/или в екип за управление на проект и/или в екип на строителен надзор/мениджмънт.

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт 3 'пречиствателен процес', обективирани в раздел III.2.3, дясна колона, т.3 от Обявлението за обществена поръчка, а именно участие като експерт пречистване на води в поне 1 договор за строителство по ФИДИК или еквивалентен - в екип на техническа помощ и/или в екип за управление на проект и/или в екип на строителен надзор/мениджмънт.

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт 6 'право', обективирани в раздел III.2.3, дясна колона, т.6 от Обявлението за обществена поръчка, а именно изискуемия минимум 5 г. професионален опит по специалността.

2. „Конкрето“ ООД, гр. София – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като:

Участникът не отговаря на одобрените от Възложителя изисквания за подбор, предвид констатирана липса на съответствие с минимални изисквания на Възложителя раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка, а именно

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт 2 „ВиК“ обективирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.2 от Обявлението за обществена поръчка, а именно наличието на изрично изискуемия профил мрежи и съоръжения на експерта.

3. „Елгарио Консорциум“ ДЗЗД, гр. София - на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като:

Участникът не отговаря на одобрените от Възложителя изисквания за подбор, предвид констатирана липса на съответствие с минимални изисквания на Възложителя раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка, а именно

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт 6 „право“ обективирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.6 от Обявлението за обществена поръчка, а именно опит като консултиращ експерт юрист при подготовката и/или изпълнението на поне 1 договор по ФИДИК или еквивалентен.

4. „Проджект Консултинг-Габрово“, гр. София – на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като:

Участникът не отговаря на одобрените от Възложителя изисквания за подбор, предвид констатирана липса на съответствие с минимални изисквания на Възложителя раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка, а именно

- не е доказано съответствие и изпълнение на изискванията за ключов експерт 1 „ръководител техническа помощ“ обективирани в раздел III.2.3., дясна колона, т.1 от Обявлението за обществена поръчка, а именно минимум 3 г. опит в областта на управлението на инфраструктурни/инвестиционни проекти и опит като експерт на ключова ръководна позиция на поне 1 договор за строителство по ФИДИК или еквивалентен - в екип на техническа помощ и/или в екип за управление на проект и/или в екип на строителен надзор/мениджмънт.

II. Класирам участници в процедурата, както следва:

Място	Участник	Обща оценка (точки)
1	Обединение „БИМ-АВМ-Адвайс“, гр. София	86,71 т.
2	Обединение „Габрово-ГКС-2011“, гр. София	82,43 т.
3	„Свеко Енергопроект“ АД, гр. София	81,95 т.
4.	„УИГ и партньори“, гр. София	73,46 т.
5.	„Еко Енергопроект“ ООД, гр. София	62,23 т.
6.	„Мотт Макдоналд лимитед“, гр. София	56,71 т.

III. Определям:

За Изпълнител на обществена поръчка с предмет: **“ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ ЗА ЗВЕНО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТ 58111-77-268 ИНТЕГРИРАН ПРОЕКТ ЗА ВОДНИЯ ЦИКЪЛ НА ГРАД ГАБРОВО, ОП ОКОЛНА СРЕДА 2007 - 2013”**, поради получен най-голям брой точки при прилагане на одобрената методика за определяне на комплексната оценка на офертите

ОБЕДИНЕНИЕ „БИМ-АВМ-АДВАЙС“, ГР. СОФИЯ

На основание чл. 73, ал.3 от ЗОП, настоящото Решение да се изпрати в три - дневен срок до всички участници.

Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в десет – дневен срок от датата на получаването му от участниците и публикуването му на интернет страницата на Община Габрово.

инж. ДОБРИН САВЧЕВ
ВрИД Кмет на Община Габрово

